

UCHWAŁA NR 360/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 17 czerwca 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Suwałkach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 158.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Suwałkach kandydaturę Pani Elżbiety Iwony Cembrowicz sędzi Sądu Rejonowego w Olecku,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Suwałkach kandydatur:
 1. Pani sędzi Katarzyny Babiarz-Mikulskiej,
 2. Pana sędziego Jarosława Jerzego Błaziaka,
 3. Pana adwokata Wiesława Kamińskiego,
 4. Pani sędzi Anny Szeligowskiej.

- III. Ponadto, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pani sędzi Joanny Walczuk.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Suwałkach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 158, zgłosiło się sześcioro kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Suwałkach, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawiając listę rekomendowanych kandydatów Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno stanowisko sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Okręgowego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

O terminie posiedzenia Zespołu została zawiadomiona Naczelna Rada Adwokacka, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiła osoba wykonująca zawód adwokata.

Z upoważnienia Naczelnej Rady Adwokackiej na posiedzenie Zespołu członków KRS stawił się Pan adwokat Krzysztof Komorowski.

Przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – Pan Krzysztof Komorowski stwierdził:

„że w myśl opinii samego wizytatora, Pan adwokat Wiesław Kamiński jest osobą perspektywiczną do pracy w wydziale cywilnym”.

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz uznał, że kandydatka ta jest sędzią z dużym doświadczeniem i stażem zawodowym. Dane statystyczne pozwalają na wniosek, że Pani sędzia jest osobą zaangażowaną w wykonywanie swoich obowiązków, ma dużą ilość załatwień a jednocześnie posiada stabilne orzecznictwo przy niskim procencie zaskarżalności. Wszystkie pisemne uzasadnienia wyroków, w okresie objętym kontrolą, Pani sędzia sporządzała w terminie ustawowym. Jakość

sporządzonych pisemnych uzasadnień wskazuje, że Pani sędzia dobrze zna bieżące orzecznictwo. Kandydatka pełniąc funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Olecku i Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu posiadała jeden z najbardziej obciążonych referatów w całym okręgu. pomimo sprawowanych funkcji Pani sędzia bardzo dobrze potrafiła organizować sobie czas pracy. Stanowisko zespołu uwzględnia również długi staż orzeczniczy i wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Kandydatura Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz otrzymała najwyższe poparcie na Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach (7 „za”, przy braku głosów przeciw i jednym głose „wstrzymującym się” z mocą poparci na poziomie 40 punktów). Na Zgromadzeniu Ogólnym sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach kandydatura Pani Elżbiety Iwony Cembrowicz otrzymała najwyższe poparcie – 17 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” z mocą poparcia na poziomie 98 punktów.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszą Kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Suwałkach jest Pani sędzia Elżbieta Iwona Cembrowicz.

2. Pani sędzia Elżbieta Iwona Cembrowicz urodziła się 4 lipca 1960 r. w Ełku. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dostateczną.

Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1990 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym.

Pani sędzia ukończyła również wyższe studia z zakresu nauk administracyjnych w 1983 r., uzyskując tytuł magistra administracji z oceną dobrą.

W okresie od 1 lipca 1985 roku do 14 czerwca 1993 roku Pani sędzia Elżbieta Iwona Cembrowicz pracowała w Sądzie Rejonowym w Ełku jako kurator zawodowy dla dorosłych. W latach 1987 – 1989 odbywała pozaetatową aplikację sądową i w 1990 roku złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dostatecznym. W 1991 roku zdała egzamin radcowski i została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku. Od 1 czerwca 1992 roku do 30 listopada 1992 roku podjęła zatrudnienie jako radca prawny w Spółdzielni Mieszkaniowej w Grajewie, a następnie w okresie od 2 grudnia 1992 roku do 10 czerwca 1993 roku pracowała w Biurze Obsługi Prawnej PROCURA Spółce z o.o. w Ełku. Od 15 czerwca 1993 roku do 12 czerwca 1995 roku pracowała w Sądzie Rejonowym w Piszku jako asesor sądowy. Z dniem 13 czerwca 1995 roku została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Piszku. Przez okres pracy w tym Sądzie pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Karnego i Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Z dniem 1 lipca 2004 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Olecku i powołana na stanowisko Prezesa tego Sądu, jak również Przewodniczącej Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. W dniu 18 czerwca została powołana na kolejną czteroletnią kadencję do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Olecku.

Wizytator podkreślił, że stabilność orzecznictwa Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz jest bardzo dobra. W analizowanym okresie orzeczenia Pani sędzi nie były zmieniane: w pięciu na sześć przypadków apelacje oddalono. Sprawność prowadzonych postępowań nie nasuwa żadnych zastrzeżeń. Analiza danych statystycznych dotyczących Jej wydajności i obciążenia podczas pracy w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich wskazuje, że jest osobą niezwykle pracowitą - załatwia więcej spraw niż średnio sędzia w Wydziale i tyle co najbardziej obciążony sędzia w okręgu. Poza tym Pani sędzia ma niski wskaźnik odroczeń, co wskazuje, że przestrzega zasady koncentracji materiału dowodowego. Nie stwierdzono również bezzasadnego korzystania z instytucji odraczania publikacji orzeczenia. Wyżej wymienione okoliczności wskazują, że Pani sędzia Elżbieta Iwona Cembrowicz ma odpowiednie kwalifikacje, wiedzę, umiejętności oraz doświadczenie i jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach, na posiedzeniu w dniu 18 marca 2013 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz (7 głosów

„za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” z mocą poparcia na poziomie 40 punktów).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach w dniu 18 marca 2013 r. kandydatura Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz uzyskała najwyższe poparcie z pośród wszystkich kandydatów: 17 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” z mocą poparcia na poziomie 98 punktów.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani sędzia Elżbieta Iwona Cembrowicz jest osobą o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Jest niezwykle sumienna i starannie wykonuje powierzone Jej obowiązki. Charakteryzuje się znakomitą organizacją swojej pracy. Jej wyniki ilościowe oraz jakościowe są bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa również jest na bardzo dobrym poziomie. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa i przymioty charakteru tej kandydatki Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić właśnie Jej kandydaturę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Suwałkach.

Wnioskowana kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe w wymiarze sprawiedliwości. Podkreślić również należy, że Jej praca została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziów wizytatorów oraz sędziów, z którymi kandydatka współpracuje lub współpracowała.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz.

Pani sędzia uzyskała pozytywną opinie dla swojej kandydatury na Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach. Na Zgromadzeniu Ogólnym sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach uzyskała najwyższe poparcie – spośród wszystkich kandydatów uczestniczących w tym konkursie.

Wyniki te zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Żaden z pozostałych kandydatów nie uzyskał zbliżonego poparcia środowiska do poparcia jakie uzyskała wnioskowana kandydatka.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowaną kandydatkę oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pani sędzia Elżbieta Iwona Cembrowicz ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dostateczną. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym.

Pozostali kandydaci, uzyskali wyższe oceny z ukończenia studiów prawniczych lub egzaminu zawodowego w porównaniu do kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie. Jednakże Krajowa Rada Sądownictwa, biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy uznała, że nie jest to czynnik, któremu należy nadać szczególne znaczenie i wyróżnić go spośród pozostałych kryteriów jeśli uwzględnić, że od daty ukończenia studiów i zakończenia aplikacji upłynął znaczny czas i kandydaci swoimi osiągnięciami i kompetencją mogli wykazać się w okresie wykonywania powierzonych im obowiązków służbowych.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Suwałkach zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez wnioskowaną kandydatkę wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pani sędzia Katarzyna Babiarz-Mikulska, Pan sędzia Jarosław Jerzy Błaziak, Pan adwokat Wiesław Kamiński oraz Pani sędzia Anna Szeligowska nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani sędzi Elżbiety Iwony Cembrowicz oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani sędzi Katarzyny Babiarz-Mikulskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Jarosława Jerzego Błaziaka nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana adwokata Wiesława Kamińskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Anny Szeligowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w następstwie cofniętego wniosku przez Panią sędzię Joannę Walczuk i złożonej przez nią rezygnacji z udziału w niniejszym postępowaniu konkursowym (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski